

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№10(218)  
Октябрь 2019



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



фото: Николай Андрушов

Стр. 8

## В номере:

### ПЛОХИЕ ПРОГНОЗЫ

Науке определен бюджет стагнации

Стр. 2

### ПОРА ИНДЕКСИРОВАТЬ

Профсоюз рекомендует повысить оклады

Стр. 6

### СИСТЕМА ПООЩРЕНИЙ

О наградной деятельности Минобрнауки

Стр. 16

В отмечающий солидный 85-летний юбилей ИОХ РАН с удовольствием идет молодежь. Председатель профкома института Игорь Заварзин с учениками - студентом Денисом Уваровым, аспиранткой Татьяной Тионовой и студенткой Анной Степановой.



Стр. 12

Молодежный клуб КОМПАС при МРО Профсоюза РАН продолжает работу.

Одним из основных вопросов, обсуждавшихся на заседании Президиума Центрального совета (ЦС) Профсоюза 9-10 октября, стало **финансирование науки на ближайшие годы**. Недавно Правительство РФ внесло в Государственную думу проект закона о федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов. Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин принял участие в заседании Комитета Госдумы РФ по образованию и науке, на котором обсуждались рекомендации комитета к первому чтению законопроекта, О том, как проходили слушания, читайте на стр.4.

Профсоюз РАН провел анализ представленного правительством проекта, после чего выставил на сайте и направил в профильные комитеты Госдумы свой отзыв по научному бюджету. В этом документе, который был представлен на заседании президиума ЦС профсоюза, констатируется: планируемое финансирование науки является «бюджетом стагнации». При его подготовке проигнорированы рекомендации Российской академии наук о необходимости резкого увеличения финансирования фундаментальной науки в ближайшие годы. Запланирован незначительный рост бюджетного финансирования фундаментальных исследований. Размер субсидий на выполнение государственного задания научных организаций, подведомственных Минобрнауки, будет увеличиваться темпами, лишь немного превышающими уровень инфляции. При этом рост финансирования прикладных исследований в ближайшие три года вообще не планируется.

В итоге предложенный правительством РФ проект закона о федеральном бюджете не приведет к положительным изменениям си-



# Плохие

туации в российской науке и не позволит снизить остроту проблем, с которыми сталкиваются академические институты.

Сотни организаций по-прежнему будут испытывать недостаток средств на выполнение майского указа президента 2012 года в части обеспечения средней заработной

платы средств все также не будет хватать на материально-техническое обеспечение исследовательских работ, обновление оборудования, оплату коммунальных услуг.

«Единственная возможность обеспечить научно-технологическую конкурентоспособность России – реализация рекоменда-

**При подготовке бюджета проигнорированы рекомендации Российской академии наук о необходимости резкого увеличения финансирования фундаментальной науки в ближайшие годы.**

платы научных сотрудников на уровне 200% от средней по региону. Поэтому над ними будет нависать угроза массовых сокращений или перевода работников на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю. Сохранятся диспропорции в оплате труда научных сотрудников и иных категорий работников внутри научных организаций, а также региональные дисбалансы в оплате труда научных сотрудников. Выделяемых в рамках государственного зада-

ний РАН по увеличению бюджетного финансирования фундаментальной науки до 0,3-0,35% ВВП в ближайшие годы», – говорится в постановлении ЦС профсоюза.

Вопрос о недостаточном финансировании исследований поднимался в числе главных в ходе проведенной 7 октября Всероссийской акции Профсоюза работников РАН в рамках «Международного дня действий за достойный труд!» **Президиум ЦС подвел итоги этой акции.** Организации



# прогнозы

профсоюза во Владивостоке, Улан-Удэ, Новосибирске, Кемерово, Томске, Казани, Нижнем Новгороде, Пущино и Борке проводили пикеты, конференции, флешмобы. О сути требований и основных

свои обращения в Комитет по образованию и науки Госдумы, РАН, Минобрнауки.

На заседании президиума ЦС были рассмотрены **итоги работы XXIV Всероссийской Сибирско-Поволжской ассамблеи профсоюза, проходившей в августе в Красноярске**, о которой было рассказано в прошлом номере НС. Отмечен высокий уровень проведенного мероприятия, в ко-



лозунгах было рассказано в прошлом номере НС. Президиум ЦС рекомендовал направить информацию о проведенных действиях в

территориальные и первичные организации, чтобы довести до каждого члена профсоюза. Участникам акции предложено направить



тором приняли участие почти 90 человек из 15 российских регионов, в том числе немногим меньше половины участников в возрасте до 40 лет. Президиум ЦС посчитал

целесообразным продолжить выделение целевой финансовой поддержки на участие в ассамблеях профсоюзных активистов в возрасте до 45 лет.

В.П. Калинушкин проинформировал участников заседания о деятельности **Межотраслевой комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в организациях, подведомственных Минобрнауки**. Комиссия была создана приказом министерства от 9 июля 2019 г. №487. В ее составе 40 человек, из них 13 - от Минобрнауки России, 12 - от Профсоюза работников народного образования и науки, 3 - от Профсоюза работников агропромышленного комплекса, 4 - от Профсоюза работников здравоохранения, 8 - от Профсоюза работников РАН.

Стороны почти договорились о формате Межотраслевого соглашения (МОС). Принято предложение представителей Минобрнауки - разработать единое МОС. Члены Комиссии от министерства представили проект, подготовленный на базе ранее действовавшего соглашения ФАНО с профсоюзами, включив в него статьи, касающиеся работников вузов. В настоящее время этот документ корректируется.

Президиум ЦС решил поддержать поступившее в профсоюз от правления Российской медицинской ассоциации и президиума исполкома Пироговского съезда врачей предложение - создать при Президенте РФ «Национальный Совет по охране здоровья граждан». В него предполагается включить экспертов в области организации здравоохранения, медицинской науки и образования, экономистов, представителей медицинского и пациентского сообществ, средств массовой информации.



Бюджет не способствует достижению целей, поставленных президентом и правительством. Такой вердикт вынесли члены Комитета Госдумы РФ по образованию и науке в отношении внесенного кабмином проекта закона о федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов.

На своем очередном заседании депутаты обсудили подготовленное экспертами комитета заключение по проекту бюджета и помучили вопросами представителей Минфина, Счетной палаты, Министерства науки и высшего образования, Министерства просвещения. А в итоге рекомендовали Госдуме принять бюджет в первом чтении, пообещав представить ко второму «очень много поправок».

### Каким же будет научный бюджет на трехлетку?

Как сообщила членам комитета глава департамента Минфина **Светлана Гашкина**, ассигнования на научные исследования и разработки составят в 2020 году 505,6 млрд рублей, в 2021-м – 518,8 млрд, в 2022 – 540,6 млрд. Из них на фундаментальные исследования пойдет 192 млрд, 217,6 млрд и 252,2 млрд соответственно. Как видно, предполагается

увеличение (в том числе по сравнению с нынешним годом, в котором объем финансирования составляет 186,5 млрд рублей), но темпы роста сравнимы с ожидаемым уровнем инфляции.

Между тем в законе о бюджете, принятом в 2018 году, говорилось, что финансирование фундаментальных исследований в 2020-м составит 200,4 млрд рублей. А Российская академия наук рекомендовала власти в будущем году довести финансирование науки до 341,8 млрд. Почувствуйте разницу: планируемые 192 и 341,8!

При этом расходы федерального бюджета на прикладные исследования гражданского назначения в ближайшие годы будут падать: с 313,6 млрд рублей в 2020 году до 301,2 млрд в 2021-м и 266,6 млрд в 2022-м.

По словам заместителя председателя комитета академика **Геннадия Онищенко**, законодателей не радуют и показатели финансирования национального проекта «Наука». Они будут увеличиваться, но, по оценкам экспертов, «на фоне индифферентности предпринимательского сектора к науке» запланированных объемов недостаточно, чтобы обеспечить выполнение показате-

лей, определенных майским указом Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

- Так нам в пятерку передовых стран не войти, будем топтаться на месте, – заявил Геннадий Онищенко.

Однако представительница Минфина лучилась оптимизмом, доказывая, что все идет по плану, то есть в соответствии со Стратегией научно-технологического развития РФ, в которой предусмотрено поэтапное доведение внутренних затрат на науку из всех источников до уровня не менее 2% ВВП к 2035 году.

Получается, что достижение целей прошлого майского указа (№599 от 7 мая 2012 года) отложено? – изумился Геннадий Онищенко. – Планировалось достичь 1,77% ВВП еще к 2015 году, а у нас даже сейчас 1,1%, и это считается нормальным!

Масла в огонь подлил депутат **Олег Смолин**.

- Я так понял, что указ президента №599, который ориентировал на 2015 год, обещают исполнить к 2035-му. Понятная схема – к тому времени или осел помрет, или визирь, или Ходжа, а может, и все трое, – проком-



# СТАГНАЦИИ

ментировал он.

- Как все эти годы будет жить наука при таком нищенском финансировании, - поинтересовался Г.Онищенко у представительницы Минфина. - Мы считаем, что довести долю науки в ВВП до 1,77% нужно в ближайшее время, и уже от этого уровня должно идти постепенное наращивание до 2%, - заявил академик. - Новелла Минфина о том, что произошла корректировка указа №599 новым указом №204, вы-

вой государства задачами. Ее поддержал первый заместитель министра науки и высшего образования **Григорий Трубников**. Он по обыкновению напомнил про «перевернутую пирамиду»: российская наука на 70% обеспечивается из бюджета, и только 30% приходится на бизнес, а во всем мире картина обратная.

Григорий Трубников заверил, что министерство активно работает над созданием механизмов для привлечения предпринимательского

В законе о бюджете, принятом в 2018 году, говорилось, что финансирование фундаментальных исследований в 2020-м составит 200,4 млрд рублей. А Российская академия наук рекомендовала власти в будущем году довести финансирование науки до 341,8 млрд. Почувствуйте разницу: планируемые 192 и 341,8!

зывает вопросы. Существуют определенные процедуры отмены и корректировки указов, и они не были проведены.

С.Гашкина с замечанием про нищенское положение науки не согласилась. Она выразила уверенность, что ученые и на предложенных условиях справятся с поставленными гла-

сектора к финансированию исследований. Он отметил, что «сущности», которые появляются в рамках нацпроекта «Наука» (такие, как технологические долины и Национальная технологическая инициатива), должны переломить ситуацию, и выразил уверенность, что уже в ближайшие годы будет достигнуто соот-

ношение 60:40.

- Денег на науку никогда не хватает, - резюмировал первый замминистра. - Но тот проект бюджета, который мы вместе с Минфином сегодня представляем, хорошо сбалансирован. Рост на 5-6% по сравнению с прошлым годом, да еще и дополнительные средства в рамках нацпроекта «Наука» - все это обеспечивает движение в нужном направлении в рамках имеющихся бюджетных возможностей.

Большого беспокойства по поводу возможного «топтания на месте» не выразил и коллега Григория Трубникова заместитель министра просвещения **Андрей Николаев**. Хотя к нему вопросов было значительно больше. Депутаты возмутились, в частности, тем, что при намеченном на 2020 год увеличении расходов на образование на 5,7% при общем росте расходов бюджета на 6,6% в ближайшие годы явно не удастся решить задачу по ликвидации второй и третьей смен в школе, реализовать проекты «Земский учитель» и «Российская электронная школа».

Член комитета **Сергей Боженов** выразил удивление, что представители министерств довольны бюджетом, который не способствует развитию подведомственных сфер и организаций. И Г.Онищенко открыл ему «страшную тайну» бюджетного процесса, которой он владеет «как выходец из этой стаи». По его словам, чиновники министерств, конечно, не в восторге от планов на трехлетку, но никогда в этом не признаются, поскольку проект внесен правительством, членами которого являются все министры.

Завершая рассмотрение вопроса, Геннадий Онищенко заявил, что в ходе второго чтения закона комитет будет настаивать на увеличении «зарезанных», по мнению депутатов и экспертов, статей.

# ВАК vs РИНЦ



Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Минобрнауки, отвечающая за присуждение ученых степеней и званий продолжает неприятно удивлять ученых.

Как известно, недавно при утверждении нового состава ВАК в него были включены 12 человек, которые «пошли» уже на третий срок, три – на четвертый, а ректор МГУ В. Садовничий и председатель комиссии В. Филиппов – на шестой. При этом согласно положению о комиссии полномочия ее членов должны ограничиваться двумя сроками подряд. В числе последних «достижений» ВАК – недопуск на заседание экспертов Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ), которые готовы были

представить материалы, связанные с серьезными нарушениями научной этики в конкретных диссертационных работах. И вот новая история, которой поделился на своей странице в Facebook вице-президент РАН Алексей Хохлов.

- 26 июня этого года состоялось заседание пленума ВАК, - написал академик. - В проекте рекомендаций пленума был заявлен пункт 3.2, согласно которому для включения журнала в список ВАК (где должны быть опубликованы основные результаты диссертаций) теперь не требуется включение журнала в РИНЦ. Это предложение связано с тем, что в последнее время РИНЦ по представлению КПФНИ стал исключать журналы, которые допускают явные злоупотребления с точки зрения общепринятой научной этики. Среди отвергнутых оказались и журналы из списка ВАК.

Пункт 3.2 рекомендаций вызвал бурные возражения и не был принят

Пленумом ВАК. Несмотря на это в июле соответствующий документ был вывешен на сайте ВАК в неизменном виде. После этого присутствовавшая на заседании член Президиума ВАК член-корреспондент РАН Анна Владимировна Дыбо написала в Минобрнауки письмо, где просила разъяснить, как это могло получиться. В результате появился новый документ, где обязывающая формулировка была заменена на «рассмотреть вопрос».

Вице-президент РАН предложил Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований в сотрудничестве с Web of Science и Scopus проводить «гигиенические чистки» изданий, индексируемых этими базами данных. И выразил надежду, что в документах ВАК не будут встречаться обороты типа: «в связи с политикой произвольного исключения из Web of Science и Scopus журналов, входящих в список ВАК».

Напомним, руководство РАН уже не раз высказывало мнение, что ВАК нужно реформировать - подчинить напрямую Правительству РФ, а согласование состава комиссии закрепить за академией.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2019 г. №415-р федеральным государственным органам, федеральным государственным учреждениям - главным распорядителям средств федерального бюджета - надлежит принять меры по увеличению с 1 октября 2019 г. на 4,3% обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда в подведомственных организациях.

На состоявшемся в сентябре заседании Рабочей группы при Минобрнауки России по методическому обеспечению совершенствования организационной структуры подведомственных министерству организаций и повышению эффективности оплаты труда их работников представитель Минобрнауки подтвердил, что **финансовое обеспечение индексации заработной платы**

## Пора индексировать



**предусмотрено субсидиями на выполнение госзадания, выделяемыми организациям.**

Однако отсутствие официального разъяснения Минобрнауки привело к недопониманию организа-



Незадолго до выборов к анализу данных о научной значимости результатов кандидатов в члены-корреспонденты и академики, которые предполагают принять участие в ноябрьских выборах, подключилась Комиссия РАН по борьбе с лженаукой. Она подготовила доклад о псевдонаучных публикациях у ряда претендентов, который был опубликован на сайте комиссии - klnpan.ru и на сайте РАН. Речь в докладе идет о двух кандидатах в члены-корреспонденты и четырех кандидатах в академики, у которых, по версии комиссии, есть псевдонаучные публикации, в основном в области физиологии и медицины.

В частности, большинству из фигурантов поставили в вину публикацию не достаточно проверенных, с точки зрения комиссии, данных об эффективности так называемых релиз-активных лекарственных средств, «не содержащих действующего вещества». По мнению комиссии, явление релиз-активности строго не доказано и «противоречит фундаментальным универсальным принципам и законам естествознания».

Кроме того, один кандидат в академики в своей статье призывает к проведению исследований под патронатом Российской православной церкви. По его

мнению, это позволит развить концепцию, которая сможет «адекватно систематизировать конкретный объект не только по отношению к другим обитателям нашего падшего мира, но и к его первоначальным родоначальникам». «Автор рассматривает хищничество и паразитизм в живой природе не как следствие адаптивной эволюции, но как результат грехопадения Адама и Евы», - говорится в докладе.

Еще у одного претендента на звание академика псевдонаучной публикацией названа статья о «бесконтактной передаче приобретенной информации от умирающего субъекта к зарождающемуся, не имеющему в это время никаких органов восприятия известных типов информации». Экспериментальное исследование проводилось на крысах. Схема опыта выглядела следующим образом. После обучения крыс - доноров в лабиринте им отделяли головы и складывали эти головы под клетки, где происходило спаривание между другими подопытными крысами. «Крысы, зачатые над обученными головами, якобы демонстрировали лучшую обучаемость», - пересказывается в докладе результат исследований.

Кстати, автор этой статьи ответил на претензии комиссии, прислав в РАН выписку из протокола заседания бюро секции медико-биологических наук Отделения медицинских наук. Бюро секции признало, что статья содержит новые экспериментальные данные и не может быть отнесена к лженаучным. Правда, при этом бюро рекомендовало автору при подготовке публикаций представлять материалы по статистической обработке данных.

циями порядка исполнения распоряжения. Разъяснения наконец были даны в опубликованном здесь письме от 1 октября МН-1439/СК «Об индексации оплаты труда», которое министерство направило руководителям подведомственных учреждений и опубликовало на своем сайте.

В письме подтверждается, что дополнительные ассигнования на индексацию включены в субсидию, а порядок расходования этих средств должны определить сами организации.

Профсоюз РАН, со своей стороны, рекомендует увеличить на 4,3% должностные оклады всех категорий работников, так как оклады являются наиболее защищенной частью заработной платы.

В связи с многочисленными обращениями учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, по вопросу индексации оплаты труда Минобрнауки России разъясняет следующее.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 415-р федеральным казенным, бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным Минобрнауки России (далее - учреждения), в составе субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания включены дополнительные ассигнования в размере 4,3% от обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда всех работников учреждений (далее - средства на повышение ФОТ).

Обращаем внимание, что какие-либо нормативные правовые акты, устанавливающие порядок расходования учреждениями средств на повышение ФОТ, в силу отсутствия правовых оснований Минобрнауки России приниматься не будут.

Определение подходов к расходованию средств на повышение ФОТ (увеличение должностных окладов и (или) стимулирующих выплат) - компетенция учреждения.

Учитывая изложенное, просим обеспечить индексацию заработной платы работников учреждений с 1 октября 2019 года.

**Заместитель Министра науки и высшего образования РФ С.В. Кузьмин**

# К 85-летию ИОХ РАН

Институт органической химии имени Н.Д. Зелинского Российской академии наук - один из ведущих научных центров в области органической, физической органической, биоорганической химии и органического катализа.

Институт был учрежден Постановлением Президиума АН СССР 23 февраля 1934 г. путем объединения представителей ведущих научных школ Москвы и Ленинграда. В ИОХ был собран цвет российской органической химии. Костяк института составили научные коллективы академиков А.Е. Фаворского, Н.Д. Зелинского, В.Н. Ипатьева и А.Е. Чичи-

бабина, в ИОХ влились также лаборатории академика Н.Я. Демьянова, почетных академиков М.А. Ильинского и Н.М. Кижнера и ряд сотрудников академика П.П. Шорыгина.

Огромный вклад в развитие института внесен его директорами – академиком А.Е. Фаворским, А.Н. Несмеяновым, Б.А. Казанским, Н.К. Кочетковым и В.А. Тартаковским. С 2003 г. ИОХ возглавляет академик М.П. Егоров. С 1953 г. Институт носит имя академика Н.Д. Зелинского.

Успешная деятельность института содействовала возникновению новых научных направлений и коллективов. В 1954 г. на базе ряда лабораторий ИОХ был создан

Институт элементоорганических соединений, а в 1958 г. – Институт физики высоких давлений и Институт химии природных соединений АН СССР (ныне Институт биоорганической химии). При непосредственном участии ученых ИОХ были созданы Иркутский институт органической химии СО АН (ныне Иркутский институт химии),

Институт биоорганической химии АН Белоруссии, Институт органической химии АН Киргизии, Институты химии АН Таджикистана и АН Туркменистана.

В настоящее время в Институте сосредоточены высококвалифицированные научные кадры, во многом определяющие лицо отечественной и мировой химической науки. В ИОХ РАН более 700 сотрудников, в том числе 6 академиков, 5 членов-корреспондентов РАН, 73 доктора и 240 кандидатов наук, другие высококвалифицированные научные сотрудники, а также административный и производственный персонал. Сотрудники работают в 32 научных подразделениях, Центре коллективного пользования ИОХ РАН, Инновационно-техническом и двух Редакционно-издательских отделах.

ИОХ располагает библиотекой с богатым фондом научной литера-



Директор ИОХ РАН академик Егоров Е.П. и член-корреспондент РАН Анаников В.П.





туры и выходом на международные информационные научные ресурсы. Библиотека ИОХ является лучшей среди химических библиотек РАН и доступна широкому кругу читателей. В 2008 г. ей присвоен статус Отделенческой библиотеки по химии, а в 2018 г. за поддержание полной коллекции химических рефератов и многолетнее плодотворное сотрудничество – ключевой библиотеки Chemical Abstracts Service (CAS).

ИОХ РАН проводит научные исследования по актуальным и приоритетным направлениям, включая работы в рамках государственных, региональных, ведомственных научно-технических программ. Ученые института участвуют в выполнении совместных научных проектов с учеными западноевропейских стран и США. Программы исследований научных коллективов, а также проекты многих сотрудников Института успешно проходят конкурсный

отбор в рамках программ президентских грантов, конкурсов российских и зарубежных научных фондов, программ и организаций.

На всех этапах своей истории ИОХ стремился сочетать проведение фундаментальных научных исследований с решением важнейших для страны прикладных задач. Результаты фундаментальных исследований Института стали основой для многих промышленных процессов. На базе разработок ИОХа созданы уникальные экологически безопасные горючие для новой техники, высокоэффективные окислители для твердых ракетных топлив, технологии получения и химической конверсии известных взрывчатых веществ, многие органические и лекарственные вещества.

Неоценим вклад института в подготовку научных кадров высшей квалификации. Более 1200 исследователей окончили аспирантуру и докторантуру ИОХ. Сегодня здесь работает одна из самых многочисленных аспирантур среди химических институтов РАН: в течение последних лет в ней ежегодно обучаются более 60 аспирантов.

С 90-х годов в ИОХ действует непрерывная система химического



В Лаборатории химии стероидных соединений - старший научный сотрудник Юлия Волкова и лаборант Мария Колоколова



образования: «лицей-колледж-аспирантура-докторантура», которая позволяет готовить химиков-исследователей высокой квалификации.

В 1990 г. Институт выступил инициатором создания Московского химического лицея (школа №1303) - учебного заведения нового типа для учащихся старших классов. Для специализации лицеистов в области органической химии в 1991 году на базе ИОХ организован Научно-образовательный центр по работе с учреждениями среднего общего образования Москвы.

Сотрудники ИОХ преподают и ведут практикумы в Высшем химическом колледже (ВХК РАН), который был создан в 1991 г. на базе МХТИ (ныне Московский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева).

На химическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова успешно работает Кафедра фундаментальных основ химии (Кафедра РАН), созданная в 2009 году по инициативе ИОХ и ВХК РАН.

В ИОХ действует Центр коллективного пользования, эффективно использующий уникальные методики, разработанные учеными института, и современное аналитическое обо-

рудование для исчерпывающего исследования молекулярных систем и реакций различной сложности. Среди основных организаций-пользователей - институты РАН, вузы Москвы и регионов, университеты и научные центры Испании, Великобритании, Швейцарии, Германии, Польши, Украины, Беларуси. На базе ЦКП реализуются образовательные программы для молодежи.

ИОХ РАН является учредителем шести периодических научных изданий: «Успехи химии», «Известия Академии наук. Серия химическая», «Кинетика и катализ», «Химия твердого топлива», «Химия и технология органических веществ» и «Журнал органической химии». На базе института при активном участии его сотрудников работают редакции пяти из этих изданий, а также журнала «Mendeleev Communications».

Как один из крупных центров мировой науки ИОХ РАН регулярно проводит международные конгрессы, конференции и симпозиумы по многим профильным направлениям.

С 2015 г. ИОХ РАН ежегодно подтверждает свой высокий статус в мировом рейтинге Европейской научно-промышленной палаты - WRIR (РФ) среди научных организаций, специализирующихся в области химических наук. Он занимает верхние позиции в категории А (Good quality performance), к которой согласно Европейскому стандарту, относятся организации, где построена инфраструктура для коммерциализации прорывных технологий, отлажена программа мониторинга качества исследований, созданы условия для роста молодых специалистов.

Отмечая достижения ИОХ РАН в развитии мировой химической науки, ведущий химический журнал European Journal of Organic Chemistry посвятил юбилею института целый номер.

# В рабочем

**Председатель профкома ИОХ РАН, заведующий лабораторией доктор химических наук Игорь Викторович Заварзин.**

- Члены профсоюза составляют примерно половину сотрудников института, их около 300 человек. У нас крепкая профорганизация, члены профсоюза активно участвуют в общественной жизни, содействуют созданию в институте благоприятных условий для работы, дружелюбной и творческой атмосферы.

Производственный сектор находится в тесном рабочем контакте с администрацией. Дирекция обсуждает с профактивом важнейшие рабочие вопросы и, как правило, учитывает мнение коллектива. Нас радует, что сотрудники администрации являются членами профсоюза.

Между дирекцией и профсоюзом заключен коллективный договор. Продлеваем его каждые три года, добавляя пункты, которые позволяют повысить уровень социальных гарантий для сотрудников. Последние существенные изменения касаются молодых ученых. В институте много молодежи, работающей на должностях, которые сейчас не относятся к категории научных сотрудников - стажеры-исследователи, инженеры-исследователи, аспиранты. Они участвовали в подготовке и написании статей, но не имели права получать за это стимулирующие надбавки. Мы разработали внутреннее положение о надбавках, в котором прописана возможность поощрения таких работников за публикационную активность. В результате поддержку стало получать большое количество молодежи.

Прописано в нашем коллективном договоре и участие администрации в оказании материальной помощи со-



**Коллеги из Московской региональной организации поздравляют коллектив ИОХ РАН с юбилеем и желают ему новых научных достижений, смелых проектов и выдающихся открытий!**

# контакте

трудникам. Профсоюзные средства невелики, и администрация добавляет к ним свои ресурсы, благо институт имеет неплохие внебюджетные доходы.

В институте работает совместная комиссия дирекции и профкома по охране труда. Она осуществляет постоянный контроль состояния лабораторных помещений, наличия положенных средств для предотвращения или уменьшения воздействия вредных и опасных факторов, следит, чтобы сотрудники соблюдали правила техники безопасности. В каждой лаборатории есть ответственный за охрану труда, в задачи которого входит обучение сотрудников безопасным методам работы и пользованию индивидуальными средствами защиты, проведение инструктажа, контроль соблюдения правил.

Все это делается на серьезном уровне, не формально, не для галочки, ведь от того, как поставлена такая работа, часто зависит жизнь людей. В ИОХ РАН есть лаборатории, где работают с вредными, опасными веществами, при сверхвысоких давлениях. Наши сотрудники синтезируют и изучают совершенно новые соединения. Реакции не всегда идут как по писаному, бывает, что-то и взрывается.

Активно работает и культурно-массовый сектор профкома. Изюминка ИОХ – наши традиционные новогодние елки. Это целое событие, подготовка к которому начинается задолго до Нового года. Организуем представления, хороводы, игры, конкурсы у елки – отдельно для малышей и ребят постарше. Сотрудники приводят детей, внуков, правнуков, не отказываем и коллегам из дружественных институтов. Все зрители и участники – и маленькие, и взрослые уходят довольные.



Профсоюз поддерживает спортивно-оздоровительную активность сотрудников. У профкома заключен договор с бассейном, который посещают члены профсоюза. В течение сезона плавать ходят 15-30 человек, состав группы меняется, чтобы за год принять участие в тренировках. Занятия могли все желающие. Эти занятия пользуются огромной популярностью, особенно среди молодежи.

Оказываем социальную поддержку и молодежи, и пенсионерам. Многие молодые ученые, только начинающие научную карьеру, испытывают финансовые трудности. Так что материальная помощь на оплату съемного жилья или сбор ребенка в школу им также важна, как средства на лечение и покупку дорогостоящих препаратов для их старших коллег.

Среди членов профкома немало молодежи, в него входят представители Совета с молодых ученых института, аспиранты. Средний возраст профкома ниже, чем в инсти-

туте в целом.

Сейчас наши молодые ученые задумали интересное и важное дело. Они собираются через недавно образованный при профсоюзе молодежный клуб КОМПАС подать заявку на президентский грант на социально значимые проекты для некоммерческих организаций. Проект, который они собираются представить – благоустройство внутреннего двора на территории института. Когда-то там был красивый сквер с фонтаном, но сейчас территория пришла в запустение, и у института нет средств на ее благоустройство. Нам хотелось бы превратить это уютное пространство в место для отдыха и оздоровления сотрудников, поставить лавочки, смонтировать комплекс спортивных сооружений, организовать велопарковку, может быть, даже воссоздать фонтан. Эту инициативу поддерживает дирекция, содействовать ее реализации готов и актив соседнего института – ИНЭОС РАН.

### Вспомнить все!

После летнего перерыва возобновил свою работу Молодежный клуб КОМПАС при Московской региональной организации Профсоюза РАН. Клуб задуман как коммуникационная площадка, где молодые активисты профсоюза и СМУ могли бы встретиться с коллегами, рассказать о своей работе, получить информацию по социально-правовым вопросам, другие необходимые знания.

Едва начав работать, КОМПАС стал популярен среди профсоюзной молодежи, которой понравилась идея создания подобных объединений в регионах. На третьем заседании клуба приехали гости из Сибири, Поволжья, Санкт-Петербурга, чтобы посмотреть, как это работает.

Участников встречи поприветствовал председатель профсоюза В.П. Калинушкин. Он заявил, что главное оружие профсоюза – аргументы, основанные на знании, и молодежи надо учиться этим оружием пользоваться: осваивать нормативную базу, отслеживать финансовую ситуацию, вникать в нюансы научной политики. От этого во многом зависит успешность работы профлидера.

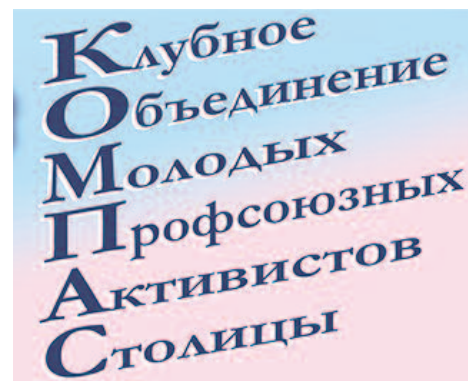
Основной доклад на встрече делал заместитель председателя Профсоюза РАН, председатель Московской региональной организации В.А. Юркин. Он выступил с сообщением «Знаем ли мы, что полезного сделал наш профсоюз?»

Докладчик отметил, что у потенциальных, да и действующих членов профсоюза нередко возникают вопросы по поводу того, какие задачи решает организация и чего ей удалось добиться. Ответить на них могут не все профлидеры на местах. В.А. Юркин напомнил о некоторых важных достижениях Профсоюза РАН за последние 15 лет. Первый



пример относится к 2008 году, когда в РАН завершился пилотный проект по совершенствованию оплаты труда ученых. Сам этот проект был запущен благодаря активному взаимодействию профсоюза с финансово-экономическими службами академии. В результате проведенных преобразований удалось поднять зарплаты научных сотрудников с 6 тысяч до 30 тысяч рублей. Встал вопрос о необходимости кратного повышения оплаты труда инженерно-технического и вспомогательного персонала, однако эту задачу правительство решать не спешило. Более того, перестали выделяться целевые средства на обеспечение надбавок за ученые степени.

В период между выборами и инаугурацией избранного на должность президента Д.А. Медведева профсоюз заявил о проведении пикета у Минфина с требованием выделить на указанные выше цели дополнительные средства. Порядки тогда были более гуманные, и власти Москвы пикет разрешили. Однако чиновники Минфина, видимо, не желающие стать в такой драматический момент причиной лишнего шума и недовольства, предложили провести переговоры. В них участвовали представители профсоюза и РАН. В итоге Минфин изыскал необходимые 5 миллиардов рублей на выплату



степенных надбавок и повышение окладов ненаучных сотрудников академических организаций. Вопрос решился буквально за один день. Это было не разовое повышение финансирования: выделенная сумма вошла в базовый бюджет РАН.

Массовая акция в 2011 году, проведенная Профсоюзом РАН совместно с учеными, аспирантами, студентами МГУ, коллегами из профсоюза «Учитель», политическими партиями имела целью повышение финансирования научных фондов – РФФИ и РГНФ. Научно-образовательное сообщество также было возмущено законом о госзакупках, который не учитывал специфику научного труда и связывал руки активно работающим исследователям. Митинг в Новодевичьем сквере был заявлен на 500 человек, а пришло около 800. Было много молодежи, участники принесли интересные плакаты, многие надели бе-

лые халаты. Накануне митинга Профсоюз РАН провел пресс-конференцию. СМИ уделили акции большое внимание. Момент опять был выбран удачный – перед выборами в Госдуму. В результате такого массированного давления удалось добиться серьезного увеличения финансирования науки и замены дей-

держке профильного сообщества она все-таки сохранилась как важная составляющая научного ландшафта страны, хотя первоначальные планы предусматривали ее полный развал.

В сентябре 2016 года, перед очередными выборами в Госдуму, Профсоюз РАН выступил против планов правительства сократить финансирование науки на следующий год. Профорганизации по всей стране провели «Протестную неделю». Московская региональная организация организовала чрезвычайное собрание в ИНЭОС РАН, которое привлекло

ти на уровень мировых лидеров.

Краткий и яркий экскурс в историю Профсоюза РАН произвел большое впечатление на молодых участников заседания. Они высказали пожелание увидеть краткую историю побед профсоюза в письменном варианте.

Зампредседателя профсоюза В.Ф. Вдовин напомнил о совсем недавнем событии – акции в международный день действий «За достойный труд», проведенной региональными организациями профсоюза, и предложил молодежи более активно себя проявлять в информационной сфере и помогать профсоюзу в «раскрутке» итогов подобных выступлений.



ствовавшего закона о госзакупках улучшенным вариантом, который был подготовлен с учетом поправок, предложенных научным сообществом.

События 2013 года, когда шла речь о ликвидации РАН, памятливым многим. Тогда против планов уничтожения академии выступила широкая научная общественность. В течение трех месяцев – с июля по сентябрь, только в Москве было проведено более десятка акций - гуляния около Госдумы и Совета Федераций, митинги, пикеты, собрания, встречи с депутатами. Профсоюз РАН принимал в этой борьбе самое активное участие. Увы, Академию наук лишили институтов, но благодаря под-

держке профильного сообщества она все-таки сохранилась как важная составляющая научного ландшафта страны, хотя первоначальные планы предусматривали ее полный развал. большое внимание общественности. Откликнулись представители политических партий, большой интерес проявили СМИ. На следующий день руководство профсоюза пригласила на встречу О.Ю. Васильева, которую в то время буквально недавно назначили министром образования и науки. Финансирование не только не урезали, но даже несколько увеличили.

С тех пор профсоюз практически ежегодно проводит акции за повышение финансирования науки, и обеспечение исследований растет более высокими темпами, чем многих других бюджетных отраслей, хотя, конечно, далеко не такими, которые позволили бы нашей стране вый-

ти на уровень мировых лидеров. Следующим пунктом повестки заседания стал обмен опытом между представителями регионов. Заместитель председателя Санкт-Петербургской организации профсоюза Ирина Гаркушина рассказала о планах по созданию молодежного клуба при поддержке региональной профорганизации.

В Питере уже сформирована инициативная группа молодых ученых, определен лидер, готовится первое заседание. Поделались планами создания молодежного объединения под эгидой профсоюза и представители Поволжья - Андрей Богданов из Института органической и физической химии им. А.Е. Арбузова (Казанский научный центр) и Марина Кадомцева (Институт аграрных проблем РАН, Саратов) (см. их материал на стр. 18).

### Проблемы смены

Очень ярко выступил на заседании и молодой председатель профкома Саратовского филиала Инсти-

### Процесс пошел

Следующим пунктом повестки заседания стал обмен опытом между представителями регионов. Заместитель председателя Санкт-Петербургской организации профсоюза Ирина Гаркушина рассказала о планах по созданию молодежного клуба при поддержке региональной профорганизации.



туда радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова Денис Нефедов. Его страстный монолог хочется процитировать близко к тексту.

- Перефразируя известное утверждение «Война – дело молодых» из не менее известной песни Цоя «Звезда по имени Солнце», можно сказать, что профсоюз – дело молодых. Потеря рабочего места для ветерана-пенсионера – дело неприятное, но не смертельное, а вот для молодого ученого, у которого жена в декрете, маленький ребенок и ипотека, это может стать катастрофой. Однако молодежь почему-то не проявляет большой заинтересованности в работе профсоюза. Почему? Люди не понимают, что делает профсоюз, не видят результатов его усилий. В нашем институте из 87 человек 65 состоят в профорганизации, и молодых среди них мало. Как я могу их привлечь? Для молодых сотрудников особенно важны две вещи – рабочие места (ставки) и жилье, причем вместе, а не по отдельности. Служебные квартиры в нашем научном центре есть, а вот сесть в них некого. Недавно мы хотели взять в лабораторию перспективного молодого сотрудника, но в администрации сказали, что ставок нет.

Идет много разговоров про жилищные сертификаты для молодых ученых. На своем опыте я убедился: чтобы получить такую субсидию, надо быть нищим, многодетным и жить в собачьей конуре.

Беспокоят проблемы карьерного роста молодежи. Пожилые завлабы, уже плохо справляющиеся со своими обязанностями, держатся за свои полномочия, не растят смену. Может профсоюз как-то содействовать в решении этой проблемы?

Денис рассказал, что председателем профкома института стал случайно: его предшественник увольнялся, и необходимо было срочно передать кому-то полномочия. Придя на эту должность, молодой ученый столкнулся с тем, что многие работники воспринимают профсоюз

однобоко - новогодние подарки, экскурсии, матпомощь. Администрация же считает, что профсоюз «поднимает пену», а нужно просто из всех сил работать. С этим Д. Нефедов не согласен: некоторые проблемы, например, тот же недостаток финансирования, не исправишь, как напряженно не работай. Если не привлекать к ним внимания, не требовать решения, ситуация будет постоянно ухудшаться. Между тем, сотрудники, хотя и возмущаются и низкими зарплатами, и растущими требованиями к оформлению отчетности, всерьез бороться за свои права не готовы.

Денис высказал пожелание к руководству профсоюза - наладить учебу молодых председателей профкомов. Нужны печатные материалы, нужна возможность постоянного общения молодежи с более опытными коллегами.

С тем, что для молодых очень важно иметь информацию о ситуации в научной сфере, реальном положении дел в институтах, тонкостях профсоюзной работы согласилась Вера Пахомова, председатель территориальной организации профсоюза Красноярского научного центра СО РАН. Она была выбрана на руководящую профсоюзную должность совсем недавно, а до этого не являлась членом профсоюза и даже вступать не собиралась. Профсоюз заинтересовал ее именно возможностью из первых рук, от знающих людей получать важную для научных организаций информацию.

В Красноярском НЦ нет смысла создавать молодежный клуб, он там уже есть в лице профорганизации: средний возраст председателей профкомов институтов не превышает 40 лет, сообщила В. Пахомова.

Она рассказала, что, заняв должность председателя территориальной организации, вынуждена была во всем разбираться с нуля. Руководители профсоюза должны растить себе смену, чтобы передача полно-

мочий происходила естественно и плавно, уверена она.

Молодому профактиву научного центра пришлось столкнуться с неожиданным эффектом. После того, как они стали рассылать получаемые в профсоюзе сведения по организациям, представители администрации ряда институтов начали выражать недовольство. Люди стали больше знать, и, соответственно, задавать неудобные вопросы.

Председатель территориальной организации профсоюза Томского научного центра Георгий Ивлев вспомнил, что его дорога в «большой профсоюз» началась с включения в Жилищную комиссию Центрального совета. До этого он был председателем первички. Г. Ивлев согласился с тем, что в профсоюзе остро стоит проблема кадрового потенциала. Впрочем, по его мнению, прошедшая в августе в Красноярске Сибирско-Поволжская ассамблея показала, что, в частности, в Сибири дела со сменой обстоят неплохо: в делегациях из этого региона было много амбициозной, активной профсоюзной молодежи. Да и в других командах были перспективные молодые профлидеры.

Сейчас перед профсоюзом стоит задача тиражирования и доведения до молодежи полезного опыта и консолидация сообщества, считает Г. Ивлев. Он с сожалением отметил, что после реформы РАН Советы молодых ученых заметно снизили свою активность. Между тем, многие профорганизации черпали молодые кадры именно из числа ребят, общившихся к общественной работе в СМУ.

В.А. Юркин добавил, что профсоюз, со своей стороны, является для активной молодежи школой дальнейшего карьерного роста. Имеется огромное количество примеров, когда профсоюзные лидеры институтов становились заместителями директоров.

### Квартирный вопрос

Завершил встречу заместитель председателя Профсоюза работников РАН, председатель Жилищной комиссии Профсоюза работников РАН, член Жилищной комиссии Минобрнауки Яков Богомолов. Он напомнил, что проходит кампания по получению жилищных сертификатов-2020. На сайте профсоюза в новостной ленте 16 сентября было опубликовано сообщение об этом с приложенной информацией для молодых ученых, желающих принять участие в программе получения социальных выплат на приобретение жилых помещений в следующем году. При сборе необходимых документов Профсоюз работников РАН рекомендовал руководствоваться инструкцией, размещенной на сайте Минобрнауки <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/act/dud/jh-politika/algorithm/>

Собрать требуемый пакет документов не так просто. Представители профсоюза и СМУ РАН помогают в этом молодым ученым: проводят семинары, индивидуальные консультации. Последний семинар прошел 22 октября в Москве. Информация о нем была доведена до профкомов МРО.

В последнее время кандидатов на сертификаты стало больше, стоимость субсидии выросла, а средств выделяется меньше. Все это привело к возникновению конкурса и ужесточению требований к правильности оформления бумаг. Если раньше комиссия предоставляла возможность и даже предлагала исправить недочеты в процессе проверки документов, теперь все нужно делать аккуратно с первого раза.

Я. Богомолов сообщил, что в рамках заседания Центрального совета профсоюза 27 ноября состоится лекция «Теоретические и практические аспекты организации социально-ориентированных жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с ФЗ-161 от 24 июля 2008 года».



## Академия – школам

Проект по созданию базовых школ Российской академии наук, о котором было объявлено в начале этого года, набирает обороты. Уже 32 региона подтвердили готовность перевести в новый статус от одной до пяти школ.

Исходно было объявлено, что сильные школы, которые при поддержке РАН будут вести подготовку школьников к научной деятельности, получают целевую поддержку из бюджета и от бизнеса. Средства на создание лабораторных комплексов отобранных школ было готово предоставить издательство «Просвещение». Предполагалось, что его ориентировочная стоимость проекта составит порядка миллиарда рублей.

Увы, сейчас о государственно-частном партнерстве не вспоминают. По словам координатора проекта от РАН Александра Соломатина, в запуске базовых школ участвуют только профильные министерства, Академия наук, региональные органы управления образованием, научные центры и вузы. Более того, федеральное финансирование проекта все еще остается предполагаемым. По словам вице-президента РАН А.Р. Хохлова, получение федеральных денег – вопрос не текущего, и может быть, даже не следующего года.

Между тем, 108 учебных заведений уже получили сертификаты базовых школ РАН. Они имеют разные профили – с углубленным изучением отдельных предметов, школы-лаборатории, школы при университетах, ресурсные (сетевые) центры, школы смешанной модели. Участники проекта определились со своими предметными специализациями и с классами, которые станут академическими.

Пока проект не финансируется федеральным центром, региональные бюджеты — его единственный источник ресурсов. Многие школы переведены в региональное подчинение, в других введены новые ставки, оборудованы лаборатории, для некоторых даже планируется построить новые здания.

О дальнейшей работе участники проекта будут договариваться на координационных встречах: запланирована конференция директоров базовых школ, совещания с региональными координаторами. Организаторы планируют подключать к проекту новых участников. Александр Соломатин отметил, что уже проведены переговоры с образовательным центром «Сириус» в Сочи, планируется сотрудничество и с «Кванториумами».



# О наградной деятельности Министерства науки и высшего образования РФ

11 декабря 2018 года Министерством науки и высшего образования РФ (далее министерство) был издан приказ №71н «О ведомственных наградах Министерства науки и высшего образования РФ», который вступил в силу с 9 января 2019 года. Этим приказом учреждены следующие ведомственные награды:

- Знак отличия, который даёт право на присвоение звания «Ветеран труда»
- медаль К.Д. Ушинского
- три почетных звания - «Почетный работник сферы образования», «Почетный работник науки и высоких технологий», «Почетный работник сферы молодежной политики»
- нагрудный знак «Почетный наставник»
- Почетная грамота.

## Знак отличия

Выдается за заслуги в труде и продолжительную работу в организациях, подведомственных Минобрнауки и иных организаций, осуществляющих деятельность в сфере ведения министерства. Одним из главных требований является общий стаж в сфере ведения министерства не менее 15 лет. Одновременно стаж работы в организации, представляющей ходатайство, должен быть не менее 3 лет.

Награждение Знаком отличия возможно только при наличии почетного звания, нагрудного знака или медали, профессиональных заслуг (сведения о поощрениях и награждениях за эффективную добросовестную трудовую деятельность) и при отсутствии судимости и какого-либо дисциплинарного взыскания.

Знак отличия можно получить не

ранее чем через два года после награждения любой ведомственной наградой. Следует иметь в виду, что юбилей работника или представляющей организации основанием для награждения не является.

Каков порядок представления к награждению Знаком отличия? В первую очередь, необходимо подготовить ходатайство с основного места работы кандидата. Решение о ходатайстве принимается коллективом и рассматривается коллегиальным органом: Ученым советом, Общим собранием трудового коллектива или наградной комиссией.

Представление к награждению с указанием конкретных заслуг кандидата (форма представления является приложением к приказу) содержит документы, подтверждающие соответствие требованиям, письменное согласие на обработку персональных данных, письменное согласие на проведение проверочных мероприятий, а также решение коллегиального органа, подписанное руководителем организации или руководителем органа и заверенное печатью организации. Кроме того, ходатайство на Знак отличия должно быть согласовано с высшим должностным лицом субъекта РФ. Срок рассмотрения документов при данном согласовании не может превышать 30 календарных дней со дня поступления документов. После этого документы направляются в Минобрнауки.

В министерстве создана Комиссия по наградам (далее Комиссия), в полномочия которой входит рассмотрение документов и принятия рекомендательного решения о награждении или отказе в присвоении Знака отличия. В случае отказа Комиссия может

рекомендовать кандидата к альтернативному поощрению. Срок рассмотрения документов в Комиссии составляет не более 90 календарных дней со дня поступления.

Комиссия вправе осуществлять запросы для подтверждения сведений в организацию, представившую ходатайство, федеральные государственные органы, государственные органы субъектов РФ, в органы местного самоуправления.

Письменное заключение Комиссии направляется Министру науки и высшего образования. Срок рассмотрения документов министром составляет 14 дней. Решение о награждении оформляется приказом министерства. Награждение осуществляется не позднее шести месяцев со дня подписания приказа. Повторное награждение не производится.

Решение об отказе и документы направляются в представляющую организацию с указанием причины отказа. Повторное представление кандидата возможно не ранее чем через год со дня принятия решения об отказе.

В каком случае осуществляется отказ в награждении с возвратом документов? При установлении недостоверности сведений, несоответствии кандидатов требованиям, несоответствии представленных документов перечню документов. Отказ в награждении возможен также при несоблюдении порядка согласования, увольнении кандидата, не связанного с выходом на пенсию, а также в случае смерти кандидата.

**Другие ведомственные награды**  
Как говорилось выше, претендую-





щий на Знак отличия должен быть не позднее чем за два года до представления ходатайства награжден ведомственной наградой из числа упомянутых в приказе.

Медалью К.Д. Ушинского и почетным званием «Почетный работник в сфере образования» награждаются чаще всего педагогические работники. Звание «Почетный работник науки и высоких технологий РФ» может присваиваться работникам научных организаций и образовательных структур, имеющих в числе должностных обязанностей научную исследовательскую деятельность.

Звание «Почетный работник сферы молодежной политики РФ» может даваться сотрудникам учреждений, занимающихся молодежной политикой.

Нагрудным знаком «Почетный наставник» награждаются высококвалифицированные работники подведомственных Минобрнауки организаций за содействие молодым рабочим и специалистам в овладении профессиональными знаниями, навыками и умениями, профессиональном становлении, оказании им постоянной и эффективной помощи в совершенствовании форм и методов работы, а также за успехи в воспитании у молодежи общественной активности и формировании гражданской позиции.

Чтобы претендовать на медаль, почетные звания и нагрудный знак, необходимо предварительно получить

Почетную грамоту министерства. Ею могут быть награждены сотрудники организации, работающей в сфере ведения Минобрнауки, а также лица и коллективы, оказывающие активную систематическую помощь в решении задач министерства. Основание для награждения грамотой - заслуги в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, молодежной политики, содействие в решении задач, возложенных на министерство.

Требования к кандидатам: общий стаж в сфере ведения министерства не менее 15 лет, стаж в организации, подающей ходатайство, - не менее 3 лет. Для «Почётного наставника» - стаж наставнической деятельности - не менее 5 лет.

Для получения Почетной грамоты требования упрощены: необходимо иметь только стаж не менее трех лет в организации, подающей ходатайство. Профессиональные заслуги должны быть подтверждены сведениями о поощрениях и награждениях за эффективную трудовую деятельность. Для награждения нагрудным знаком «Почетный наставник» необходимы награды и поощрения за активную наставническую работу, разработку уникальных программ, тиражирование практики наставничества. Важны также публичное признание заслуг в профессиональном сообществе, высокая деловая и личная репутация.

Для награждения кандидата подается ходатайство от организации. Решение о ходатайстве принимается коллективом по месту основной работы, рассматривается коллегиальным органом: Ученым советом, Общим собранием коллектива или наградной комиссией. На какую конкретно ведомственную награду претендовать кандидату, определяется исходя из степени и характера заслуг.

Таким образом, последовательность награждения «полного цикла» такова. Сначала - Почётная грамота, потом - почётное звание или нагрудный знак. Только после этого можно ходатайствовать о получении Знака отличия, который дает право на звание «Ветеран труда». При этом ин-

тервал между награждениями каждый раз должен составлять не менее двух лет. То есть, в общей сложности на получения звания «Ветеран труда» уйдет как минимум семь лет. Исключение составляют работники, стаж которых превышает 20 лет в установленной сфере деятельности. Они могут награждаться почетными званиями и нагрудным знаком без Почетной грамоты.

Существует квота для организаций к предоставлению ходатайств. Организации штатной численностью менее 200 человек могут подавать ходатайство только на одного человека в год. Организация штатной численностью более 200 человек подает ходатайство на одного человека в год от каждых 200 фактически работающих. В год юбилея организации (50 лет, 55 лет и т.д.) квота увеличивается в два раза, при этом необходимо предоставить сведения о дате образования организации.

Как оформляется представление к награждению? Если организация представляет несколько кандидатур к награждению почетными званиями, нагрудным знаком или Почетной грамотой, то они идут общим списком. К ходатайству о награждении прикладываются: наградной лист кандидата (в котором указываются конкретные заслуги); сведения об общей численности штатных сотрудников организации, решение коллегиального органа.

Представление о награждении вносятся руководителями научных организаций и направляются организациями напрямую в министерство, филиалами - в головную организацию, Организации, имеющие территориальную подведомственность, направляют представление в свое территориальное отделение.

Срок рассмотрения документов в министерстве составляет 90 дней со дня поступления. В случае решения об отказе и при неправильно оформленном представлении документы подлежат возврату в 90-дневный срок.

Награждение кандидатов оформляется приказом министерства и осуществляется по месту работы не

позднее шести месяцев со дня приказа. Копии приказов и ведомственные награды выдаются по доверенности представителям организации.

Ещё раз напомним: награждение очередной ведомственной наградой возможно не ранее чем через два года после предыдущего награждения, повторное награждение одной и той же наградой не производится.

### Благодарность

19 июля 2019 года Минобрнауки издало приказ №515 «О Благодарности Министерства науки и высшего образования». Благодарность могут получить российские и иностранные граждане, члены общественных объединений, а также коллективы организаций за значительный вклад в развитие сферы научной, научно-технической и инновационной деятельности, за высокие достижения и успехи в сфере деятельности министерства.

Решение об объявлении Благодарности принимает Министр науки и высшего образования РФ. Представление в отношении кандидата вносится руководителем организации по основному месту работы награждаемого или выборным коллегиальным органом общественного объединения. В частности, такое представление может внести Центральный Совет Всероссийского профсоюза работников РАН. В отношении общественного объединения или коллектива организации представление вносит их выборный коллегиальный орган или руководитель.

Срок рассмотрения представления не должен превышать 90 календарных дней. Решение об объявлении Благодарности оформляется приказом министерства. Повторное объявление Благодарности возможно не ранее чем через год после предыдущего. При нарушении требований представления не рассматриваются и возвращаются направившему их лицу, в органы власти, общественные объединения или организации.

**Ирина Гаркушина, заместитель председателя Санкт-Петербургской региональной организацией**



Идея создания региональных клубов молодых профсоюзных активистов в Профсоюзе работников РАН появилась в 2018 году, когда началась разработка молодежной концепции и был принят план действий по её реализации. Проведение профсоюзом общероссийских, региональных и межрегиональных мероприятий один раз в год является в современных условиях явно недостаточным.

Стало ясно, что назрела необходимость расширить формат молодежного общения: организовывать более частые встречи, на которых в обсуждение актуальных текущих вопросов вовлекалось бы все большее количество молодежи. Первым инициативным решением стало основание клуба КОМПАС (клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы) в Москве. Движение в данном направлении началось также в Северной столице и Сибири.

На прошедшей Всероссийской (Сибирско-Поволжской) ассамблее Профсоюза работников РАН (Красноярск, август 2019) поднимались как социально-правовые проблемы, связанные с получением жилищных сертификатов, участием в Академиадах, защитой прав перед работодателем, так и финансовые - низкая и/или нестабильная зарплата, заметное перераспределение ресурсов в пользу столицы, и т.д. Очень острыми были признаны проблемы, связанные с работой молодых ученых и специалистов в региональных академических институтах, закреплением их в науке и привлечением к профсоюзной деятельности.

Поиск решений этих вопросов в региональном разрезе привел к выводу о необходимости усиления оперативного общения. В целях повышения эффективности взаимодействия молодых ученых и специалистов Поволжья с



приближенных регионов Поволжья. Надеемся, что это создаст условия для научно-административного роста молодых активных сотрудников, для широкого распространения их идей и наработок их коллективов, для обмена опытом решения проблем, сопряженных с работой в науке, для налаживания контактов с исследователями и специалистами других организаций.

Кроме того, деятельность молодежного объединения предполагает содействие в реализации научно-образовательных проектов, социальных программ развития, нацеленных на улучшение жилищных условий, поддержку семьи, здорового образа жизни. Осуществление взаимовыгодного сотрудничества предполагает поиск новых источников финансирования профсоюзных программ, поэтому деятельность ОПТИМУСа в будущем планируется развивать в рамках некоммерческой организации, которая сможет претендовать на президентские и другие гранты. Совместная конструктивная работа будет способствовать

более мобильный формат информационного взаимодействия как внутри профсоюза, так и его связи с государственными управляющими структурами. Полагаем, что это позволит преодолеть поверхностное представление о результатах работы профсоюза, которое сложилось у многих научных работников, в том числе являющихся членами нашего профессионального сообщества.

К настоящему времени сформирована инициативная группа, в которую вошли молодые профсоюзные активисты из четырех регионов Поволжья в лице председателя Богданова Андрея (Казань), членов Совета – Кадомцевой Марины, Нефёдова Дениса (Саратов); Цветкова Александра, Седова Антона и Бубнова Григория (Нижний Новгород), Каримова Айбулата (Уфа). Представители регионов разрабатывают проект Положения, с которым ознакомят молодых научных сотрудников своих институтов. Следующие шаги - привлечение представителей академической науки из других регионов Поволжья, определение региональной специфики и проблемных точек, поиск решений актуальных вопросов, проведение конкретных мероприятий.

Заседания объединения планируется проводить не реже одного раза в четыре месяца. Первое решено приурочить ко Дню Науки и провести в Казани в рамках Академиады РАН по лыжным гонкам, на которую приедут участники из десятков регионов (10-15 февраля 2020 г.). На первой встрече предлагается обсудить проблемы, связанные с научной и профсоюзной деятельностью молодых ученых и специалистов в региональных институтах.

**Андрей Богданов,  
Марина Кадомцева,  
Денис Нефедов,  
Григорий Бубнов**

Профсоюзом РАН, формирования кадрового научного и профсоюзного резерва на основе развития общественной активности молодежи, предоставления воз-

## Мы решили создать в Поволжье молодежное объединение – Общественную Профсоюзную Территориальную Интеграцию Молодых Ученых и Специалистов (ОПТИМУС).

можности полноценного участия в профсоюзных проектах региональных СМУиС мы решили создать молодежное объединение – Общественную Профсоюзную Территориальную Интеграцию Молодых Ученых и Специалистов (ОПТИМУС).

Необходимость и целесообразность нашего объединения под символическим названием ОПТИМУС мы видим в совместной работе активистов территориально

нахождению оптимальных решений целого спектра задач, связанных с обеспечением комфортных условий для трудовой деятельности молодых исследователей и специалистов в региональных академических институтах и с привлечением молодежи в профсоюзные ряды.

Очевидно, что Профсоюз работников РАН имеет множество заслуг. Однако современные реалии требуют выхода на новый,



Фото: Антон Денисов / РИА «Новости»

## Выборы в РАН: экзамен на эффективность

После реформы Российской академии наук и присоединения к ней Медицинской и Сельскохозяйственной академий, традиционный интерес общественности к выборам в РАН вырос еще больше. Многим памятна события, связанные с выборами 2016 года, итоги которых своеобразно подвел президент РФ. Он заявил, что предоставит федеральным чиновникам, которые несмотря на негласный запрет приняли участие в выборах и прошли, возможность заниматься наукой, «потому что, судя по всему, для них научная деятельность гораздо важнее, чем исполнение рутинных административных обязанностей в органах власти и управления». И слово свое глава государства сдержал: став членами РАН, чиновники из управделами главы государства, ряда министерств и ФСБ лишились своих административных постов.

Немало претензий к результатам тех выборов предъявили и ученые, обвинившие коллег в необъективности, закрытости, клановости. В РАН не были избраны выдающиеся исследователи, чей уровень высоко оценило мировое сообщество, при этом в академические ряды прорвались не только высокопоставленные чиновники, но также

и не блиставшие особенными научными достижениями бизнесмены, функционеры, родственники академиков. В отделениях медицинских и сельскохозяйственных наук в ряде секций претендентов оказалось столько же, сколько вакансий, в то время как по другим областям науки конкурс достигал нескольких десятков человек на место.

Избранный в 2017 году президентом РАН Александр Сергеев с самого начала заявил, что считает очень важным проведение выборов в условиях открытости и конкурентности. Свой интерес к академическому пополнению еще раз продемонстрировал Владимир Путин, в ноябре 2018 года на заседании Совета по науке и образованию отметивший, что процесс обновления состава Академии наук необходимо сделать прозрачным и публичным.

Подготовка к выборам началась больше года назад. Опираясь на письмо 34 членов академии, в котором было сформулировано несколько предложений по совершенствованию выборных процедур, руководство РАН организовало внутриакадемическую дискуссию. Присланные предложения обобщила рабочая группа под руко-

водством вице-президента академии Валерия Козлова, состоящая из авторитетных членов РАН.

Для повышения конкурентности решено было объявить конкурс примерно на три четверти освободившихся в профильных отделениях мест. (Региональные отделения получили право задействовать все 100% имеющихся вакансий). Прозрачность планировалось обеспечить главным образом за счет публикации в открытом доступе основных научных результатов всех кандидатов.

Стоит отметить, что при обсуждении темы открытости на заседаниях президиума не раз звучали заявления о том, что предавать широкой огласке сведения о претендентах, включая их публикационные показатели и данные о нарушениях научной этики, «не в традициях академии». Уже тогда закрадывались подозрения, что «открыться» без скрипа у РАН вряд ли получится. Эти предположения довольно скоро подтвердились.

Весной были объявлены 76 вакансий академиков и 171 вакансия членов-корреспондентов (27 из них - с ограничением по возрасту, до 56 лет). По завершении процесса выдвижения кандидатов, выяснилось, что на звание

академика претендуют 328 человек, а на место члена-корреспондента РАН - 1501.

Для размещения официальной информации о выборах, в том числе данных, которые кандидаты представили в Управление кадров РАН, был создан сайт <http://ras-elections.ru>. Большинство отделений необходимо информацию опубликовало. Однако три - нанотехнологий и информационных технологий, медицинских наук и сельскохозяйственных наук - сделать это отказались. Впрочем, первое из них все-таки выставило данные о своих кандидатах, правда, лишь за неделю до выборов.

Это не помешало поборникам прозрачности начать знакомить общественность с претендентами. Компания «Научная электронная библиотека» разместила на своем сайте наукометрические показатели всех кандидатов. Подключились и рабочие органы Академии наук - Комиссия РАН по борьбе с лженаукой во главе с академиком Евгением Александровым и Комиссия РАН по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ) во главе с академиком Виктором Васильевым.

КПФНИ опубликовала на своем интернет-ресурсе доклад об обнаруженных ею у ряда претендентов серьезных нарушениях академической этики. К нарушениям комиссия отнесла плагиат в диссертациях и научных публикациях кандидатов, а также данные об их участии в сопровождении фальсификаций диссертационных работ и статей других авторов. Кроме того, дискредитирующими звание ученого комиссия посчитала подлог эмпирических данных и распространение лженаучных идей.

Претензии были предъявлены 56 кандидатам из шести профильных отделений (общественных, историко-филологических, медицинских, биологических, физиологических наук, энергетики, механики и машиностроения), а также из двух региональных отделений.

Доклад КПФНИ был представлен

на заседании Президиума РАН, и руководители академии попросили отделения «разобраться с претензиями».

- Если не учесть эти данные в процессе работы экспертных комиссий отделений и на отделенческих выборах, вопросы с большой вероятностью всплывут в ходе основного голосования на Общем собрании РАН, - заметил вице-президент РАН Валерий Козлов.

Возражать на заседании никто не стал. Однако очень скоро в СМИ появились претензии к работе КПФНИ. В одном из общественно-политических интернет-изданий появилась статья, автор которой обвинил комиссию в нарушении регламента, превышении полномочий и «дискредитации большей части кандидатов в академики». Комиссия является совещательным органом при президиуме РАН, и должна была представить ему результаты проделанной работы до публикации на своем сайте, утверждалось в статье. Александр Сергеев согласился с представленными аргументами и поблагодарил издание за критику. Он признал, что порядок действий должен быть несколько иным: полученные комиссией результаты сначала следовало рассмотреть в отделениях.

Между тем, члены КПФНИ активно включились во взаимодействие с отделениями и кандидатами, которые выражали несогласие с опубликованными выводами. Публичная дискуссия время от времени выплескивалась на страницы прессы. Итог ей Виктор Васильев подвел в документе, опубликованном на сайте РАН незадолго до выборов. В нем рассказано, как отреагировали на доклад экспертные комиссии разных отделений, и описан ход «согласительных процедур».

К этому моменту уже было известно, что отделения рекомендовали к избранию 14 из 56 упомянутых в докладе кандидатов. В.Васильев отметил, что КПФНИ не оспаривает приоритетное право Отделений РАН самостоятельно решать вопросы, касающиеся оценки научных заслуг кандидатов и их важности по сравнению с нарушениями,

однако «при отсутствии содержательных возражений к положениям доклада или другой серьезной информации, свидетельствующей в пользу кандидатов», оставляет за собой право обратиться непосредственно к Общему собранию РАН.

Свой анализ данных о научной значимости результатов претендентов на высокие академические звания провела и Комиссия РАН по борьбе с лженаукой. Она подготовила доклад о псевдонаучных публикациях ряда кандидатов. Памятуя опыт КПФНИ, комиссия не стала публиковать его в открытых источниках, а передала свои материалы в президиум, а тот переслал их отделениям академии. И только спустя неделю доклад был опубликован на сайте комиссии (см. материал о нем на стр.7).

Естественно, что выборная тема обсуждалась на последнем перед Общим собранием заседании президиума РАН. Акцент был сделан на анализе формальных показателей, характеризующих нынешние выборы, которые изложил главный ученый секретарь президиума РАН Николай Долгушкин. Согласно приведенным им данным, конкурс среди кандидатов в члены академии вырос по сравнению с 2016 годом с 2,6 до 4,3 человека на академическую вакансию (рекорд - 13 человек на место - поставлен в Отделении химии и наук о материалах по специальности "Наука о материалах") и с 5,4 до 8,8 на место члена-корреспондента (рекорд - 55 претендентов на место - отмечен в Отделении математических наук по специальности "Прикладная математика и информатика"). По сорока двум специальностям (40% от общего числа вакансий) конкурс составил более десяти человек на место.

Комментируя эти цифры, Александр Сергеев заявил, что пришла пора всерьез ставить вопрос о перераспределении вакансий между отделениями. Те из них, по которым заявки на участие в выборах подает рекордное количество выдающихся ученых, должны получить большее представительство в РАН.



Несмотря на то, что реформирование отечественной науки в соответствии с федеральным законом от 27.09.2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» идет уже седьмой год, четкой и ясной картины происходящего до сих пор нет.

За реформой РАН последовали преобразования институтов путем создания федеральных исследовательских центров (ФИЦ). Одним из пионеров стал ФИЦ "Информатика и управление" (директор - академик И.А.Соколов), образованный на базе Института проблем информатики РАН и включивший в себя ряд институтов и Вычислительный центр РАН. Поскольку объединенные в этот ФИЦ научные учреждения были близкого профиля, слияние прошло достаточно безболезненно, хотя и не без бурных дискуссий. Никому не хотелось терять свою самостоятельность, и, в частности, юридический адрес.

Среди профсоюзных организаций вошедших в ФИЦ научных учреждений также велась оживленная полемика: рассматривались разные варианты объединения. В итоге было принято решение об объединении профгрупп институтов в общее профбюро с обособленными подразделениями.

За прошедшее с тех пор время было создано около 100 ФИЦ. Академические институты пережили

### Каким ФИЦ станет ИПХФ РАН?

очередную реформу - смену учредителя с ФАНО на Министерство науки и высшего образования РФ.

Далеко не всегда объединение в ФИЦ носило естественный характер - по научным интересам. Иногда разные по профилю учреждения научных центров объединялись по территориальному признаку. Например, в Нальчике слились гуманитарии и естественники, в Красноярске - аграрии, медики и бывшие "рановские" структуры.

И вот дошла очередь до организаций, формально входящих в Научный центр РАН в Черноголовке (НЦЧ РАН). Почему формально? Потому что все институты имеют статус федеральных бюджетных учреждений науки, в том числе и сам центр.

Совет директоров НЦЧ РАН на своем заседании 17 февраля 2017 года принял решение о создании в Черноголовке ФИЦ НЦЧ РАН и предложил всем научным организациям войти в его состав. Были подготовлены "Основные принципы создания ФИЦ НЦЧ РАН". Предполагалась достаточно широкая автономия входящих в ФИЦ институтов в рамках существующего законодательства. Были, кажется, учтены все подводные камни, в частности, продуманы механизмы, не допускающие превалирования в руководстве ФИЦ представителей какой-либо организации.

# Перебор

Письмо с предлагаемыми принципами создания ФИЦ НЦЧ РАН, подписанное несколькими руководителями научных организаций, было направлено М.М. Котюкову в декабре 2018 года. После этого прошли встречи руководителей институтов Черноголовки с руководством министерства, и было получено добро на объединение.

Согласительная комиссия по созданию ФИЦ в Черноголовке завершила свою работу в августе 2019 года и представила проект соглашения об объединении на рассмотрение Совета директоров НЦЧ РАН. К настоящему времени оно не рассмотрено, и решение по данному вопросу не принято.

С другой стороны, в апреле 2019 года был создан Федеральный исследовательский центр химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ФИЦ ХФ РАН), образованный на базе Института химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ИХФ им. Н.Н. Семенова РАН) путем присоединения к нему Института энергетических проблем химической физики им. В.Л. Тальрозе РАН, который до 1987 года был отделом в ИХФ РАН.

Черноголовская химфизика также была составной частью ИХФ с момента создания в 1956 году в Черноголовке по инициативе и под руководством Нобелевского лау-



# альтернатив

реата академика Н.Н. Семенова научно-исследовательского полигона института. Позже полигон был преобразован в филиал, а затем в Отделение ИХФ АН СССР и, наконец, в самостоятельный институт ИПХФ РАН. Так что рассмотрение учеными советами ИПХФ РАН и ФИЦ ХФ РАН по предложению директора ФИЦ вопроса о возможном вхождении ИПХФ РАН в состав ФИЦ ХФ РАН путем присоединения на правах филиала представляется вполне логичным.

Если создание ФИЦ НЦ РАН предпочтительно с точки зрения территориальной близости составляющих институтов, то вхождение ИПХФ РАН в состав ФИЦ ХФ РАН предпочтительнее с точки зрения образования крупнейшего в России и мире научного центра в области химической физики и воссоздания школы Нобелевского лауреата академика Н.Н. Семенова.

Естественно возникло много вопросов, которые требовали основательного обсуждения. Это было сделано на заседаниях Ученого Совета института 6 сентября и 4 октября, а также на собрании трудового коллектива 11 октября. Таким образом, ситуация обсуждалась гласно и открыто. Однако предложение о вхождении ИПХФ РАН в состав ФИЦ ХФ РАН вызвало у части сотрудников негативную реакцию, которая вырази-

лась в публикации интервью, статей в федеральных СМИ, постов в социальных сетях. И в этом не было бы ничего предосудительного, если бы в ряде публикаций и заголовках к ним не передергивалась суть происходящего.

Это особенно проявилось в статье «Мнение сотрудников не интересно»: абсурдная история пренебрежения к российским ученым» корреспондента МК Ю.Калининой, которая опубликовала непроверенную информацию. Во-первых, опубликованная статья выражает предвзятое мнение небольшой части сотрудников, во-вторых, многие приведенные в статье факты искажены.

Предвзято подана информация и в видеоролике на 3,5 минуты, о котором говорится в упомянутой статье. Его кадры выдернуты из общего контекста, а язвительный комментарий занимает большую часть времени. Стоит сказать, что собрание трудового коллектива продолжалось около двух часов, и на нем присутствовало примерно 350 человек.

Изложив свою версию событий, Ю.Калинина пишет: «Мы не знаем, так ли оно на самом деле». Но журналист, стремящийся к объективности, как минимум должен был выслушать и другую сторону, ведь она открыта для диалога.

Таким образом, решение о при-

соединении ИПХФ РАН к тому или иному Федеральному исследовательскому центру еще не принято. Вопрос находится в стадии рассмотрения.

Уверен, подобная коллизия могла не возникнуть, если бы Минобрнауки четко обозначило свою позицию. Но министерство пустило все на самотек, лишь не мытьем, так катаньем склоняя институты к объединению.

Между тем, четких правил создания ФИЦ как не было, так до сих пор и нет. Поэтому нам не понятно, зачем нужно толкать самый большой (1100 сотрудников) и многопрофильный институт Отделения химии и наук о материалах и один из самых крупных в министерстве НИИ к вхождению в ФИЦ, когда институт по сути является Федеральным исследовательским центром.

Огорчает и то, что ни в свое время ФАНО, ни сменившее его Минобрнауки не провели анализ осуществляемых реформ. Привело ли создание ФИЦ к положительному эффекту? Улучшились ли экономические и наукометрические показатели входящих в центры институтов? Уменьшилась ли бюрократическая нагрузка на сотрудников и администрацию?

Хотелось бы наконец получить от министерства ответы на все эти вопросы.

**Михаил Березин,**  
председатель профкома  
Института проблем химической физики РАН

# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ

## приглашает в ноябре 2019

Москва, 19034,  
Пречистенка, д. 16.  
Справки по тел.  
(8-495) 637-45-55

5 ноября, 19 ч.

Народная артистка России ОЮЛИЯ РУТБЕРГ  
**Премьера**  
**«13 ВОПРОСОВ АХМАТОВОЙ»**

6 ноября, 19 ч.

**«ОСЕННИЕ МЕЛОДИИ ЛЮБВИ»**  
Участуют: Александр БИЧЕВ, Михаил ГОЛОВУШКИН,  
Алексей БАЗАНОВ, Григорий СОМОВ, Иван ЖУРАВЛЕВ

7 ноября, 19 ч.

**СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ**  
солиста Пражской национальной оперы  
**РОМАНА ДЕМИДОВА**  
В программе арии из опер, романсы, песни народов мира

8 ноября, 19 ч.

**КОНЦЕРТ**  
**Московского мужского концертного хора под руководством заслуженного артиста России В.М.РЫБИНА**

9 ноября, 17 ч.

**«ТЕНОР, БАРИТОН И БАС ОТ ДУШИ ПОЮТ ДЛЯ ВАС!»**  
В исполнении ведущих солистов московских муз. театров прозвучат любимые романсы и лирические песни XX века

11 ноября, 19 ч.

**«ПЫШНОЕ ПРИРОДЫ УВЯДАНИЕ...»**  
**КОНЦЕРТ СОЛИСТОВ БОЛЬШОГО ТЕАТРА РОССИИ**  
В программе арии и дуэты из опер и оперетт, песни и романсы

12 ноября, 19 ч.

**ФЛАМЕНКО И ДЖАЗ – ДВЕ СТРАСТИ, ДВЕ СТИХИИ**  
Программа, соединяющая мелодии традиционного джаза и ритмы испанского фламенко

13 ноября, 19 ч.

**С ПЕСНЕЙ ПО ЖИЗНИ**  
Поёт заслуженный артист Грузии ТИМУР ИВАНЕШВИЛИ – бас  
Участует мужской вокальный ансамбль грузинской песни «Акапелла Сакартвело». Гость программы Марк РОЗОВСКИЙ

14 ноября, 19 ч.

К 120-летию со дня рождения королевы русского романа Изабеллы Юрьевой  
**«ПОМНИ ОБО МНЕ»**  
Концерт-спектакль

15 ноября, 19 ч.

**КОНЦЕРТ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО АНСАМБЛЯ «РЕТРО-АККОРДЕОН»**  
Художественный руководитель и солистка - президент международного альянса аккордеонистов, лауреат международных конкурсов Елена ЗЫБО

16 ноября, 17 ч.

Программа популярных лирических песен XX века  
**«ПЕСНИ ВЛЮБЛЕННОГО СЕРЦА»**  
В сопровождении инструментального ансамбля ЦДУ РАН поют ведущие артисты московских музыкальных театров

19 ноября, 19 ч.

**«ТРИ РОССИЙСКИХ БАСА»**  
Участуют: Отар КУНЧУЛИА, Сергей ТОПТЫГИН, Владимир КУДАШЕВ

20 ноября, 19 ч.

**«КОРОЛИ МУЗЫКИ С РАЗНЫХ БЕРЕГОВ»**  
Концертная программа вокально-инструментального ансамбля «Синатра Бенд», посвященная Френку Синатре и Леониду Утесову. Художественный руководитель ансамбля, артист театра и кино Андрей КРАСНОВОСОВ

21 ноября, 19 ч.

**«В ПОТОКЕ СОЛНЕЧНОГО СВЕТА»**  
Концерт популярных песен отечественной и зарубежной эстрады 60-х годов  
В сопровождении инструментального ансамбля под управлением заслуженного артиста России АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА  
Поет артист театра и кино АНДРЕЙ ДЕМЧЕНКО - баритон

22 ноября, 19 ч.

**«ЖИЗНИ ЦЫГАНСКОЙ ДОРОГА»**  
(цыганский и русский романс)

23 ноября, 17 ч.

**Концерт мужского вокального квартета «PER4MEN»**  
В программе мировые хиты от классики до эстрады

27 ноября, 19 ч.

**ЗОЛОТЫЕ ГОЛОСА МОСКВЫ ПЕСНИ О ЛЮБВИ «НА БИС»**  
Александр БИЧЕВ, Константин БРЖИНСКИЙ, Сергей ЛАШМАНОВ исполняют произведения из репертуара ведущих мировых и советских исполнителей

28 ноября, 19 ч.

**ПЕСНИ ЕВГЕНИЯ МАРТЫНОВА**  
Поёт лауреат премии Президента России СЕРГЕЙ КОЧЕМАЗОВ – тенор  
В программе участвует композитор, автор книг и нотных сборников песен Евгения Мартынова КЮРИЙ МАРТЫНОВ

30 ноября, 17 ч.

**«ЛЮБОВЬ – ВОЛШЕБНАЯ СТРАНА»**  
Песни композиторов АНДРЕЯ ПЕТРОВА и АНДРЕЯ ЭШПАЯ  
Исполняют солисты музыкальных театров, лауреаты международных конкурсов

## АНЕКДОТЫ

Фрилансер сменил место работы. Перешел из кухни в комнату.

Рецепты на кулинарных сайтах должны сортироваться по количеству посуды, которое придется перемыть.

В России дети настолько суровы, что поднимаются вверх по горке, а вниз скатываются по ступенькам.

Подготовка к зиме: сменить резину и поставить отпечаток носа на разблокировку телефона.

Вегетарианцы не стареют. Они вянут.

Хорошие слова «Всё включено», но только если они написаны не на палке колбасы.

Скромный рост экономики России из последних сил поддерживается периодическими заменами главы Росстата.

2050-й год. Британия почти согласовала с Еврохалифатом предварительный вариант по брекзиту.

Основная проблема России состоит в том, что интернет нельзя раздавить трактором.

Появился новый сервис по сдаче в аренду котов - кошаринг.

Бесплатная медицина нужна, чтобы люди охотнее несли свои деньги в платные медучреждения.

Телеканал Рен-ТВ сменил название на более уважаемое - Лженаука 2.0

На днях в открытый космос впервые вышли две женщины. Интересно, сколько они собирались.

Девиз шаверменной: что догнали, то и продаём!

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

### НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 11.11.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

\* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прожогина Светлана Викторовна  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович